THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

SWEDEN

Background Report No. 1

STRATEGIC PLANNING COMMITTEE

An Advisory Group to
The Correctional Service of Canada

Correctional Service Canada
Service correctionnel Canada

AN ADVISORY GROUP TO THE CORRECTIONAL SERVICE OF CANADA

THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

SWEDEN

Background Report No. 1

Strategic Planning Committee

January, 1980

This report has been prepared as a background paper by The Strategic Planning Committee for its deliberations on the long-term future of The Correctional Service of Canada.

In the hope that it may be of value to government departments, agencies and individuals involved in criminal justice, I am pleased to share it with you.

D.R. Yeomans
Commissioner

MEMBERS

Dr. Jim Vantour
Chairman

Dr. Marie-Andrée Bertrand

Mr. John Braithwaite

Mr. Allen Breed

Dr. Tadeusz Grygier

Judge René Marin

Mr. Bill McGrath

Mr. Tony Sheridan

Mr. Syd Shoom

Research Assistant: Cathy J. Gillis

This Report is a summary of the most recent literature available on the Criminal Justice System in Sweden.

We are grateful to Professor H. Thornsted,
Dean of Law, University of Stockholm, Sweden,
for his critical comments on this report.

TABLE OF CONTENTS

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

- A) Philosophy
- B) Administration
- C) Operations
- D) Sentencing
- E) Sanctions
- F) Trends

II CORRECTIONAL SYSTEM

- A) Philosophy
- B) Policy
- C) Administration
- D) Conditions
- E) Operations
- F) Evaluation
- G) Trends

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

IV APPENDICES

- A) Statistics
- B) External Factors
- C) Organizational Charts
- D) Reform Proposals
- E) Update

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

A) Philosophy

- based on social welfare ideology;
- emphasis on homogeneity of society and collective/ community responsibility;
- egalitarian principle of law applied;
- criminality viewed as social problem.

B) Administration

- Ministry of Justice responsible for all criminal justice operations (police; courts; corrections);
- centralized bureaucracy with each sub-system autonomous (police; courts; corrections - both institutional and non-institutional care);
- no juvenile justice system per se. Child Welfare Board has jurisdiction over youths under 15.

C) Operations

- wide discretionary powers given to police, prosecution and judiciary;
- no bail system - majority of accused released on own recognizance;
- plea bargaining non-existent;
- accused has the right to self representation at trial;
- legal aid available regardless of income bracket;
- jury system non-existent;
- technical rules of evidence absent;
- insanity defence repealed. The question of insanity is relevant to disposition;
- majority of pleas registered are guilty;
- high conviction rate;
- trial process is rapid.

D) Sentencing

- penal code implies the purpose of criminal sanctions as the maintainance of general obedience to the law. i.e. general prevention and specific deterrence; courts consider value of sanction to individual need for social adjustment;
- code gives descriptions of offences and the possible punishment;
- adherence to the principle of the least deprivation of liberty possible;

.../2

- wide discretionary powers given to the courts in the application of sanctions;
- sentences are generally lenient and uniform; the exception is for crimes of violence where severe sanctions are seen as necessary to assure peace in society and attain a general deterrent measure.

E) Sanctions

- Penal code divides punishment into general punishments (i.e. fines/imprisonment) and conditional sentences, probation and special sanctions;
- Capital punishment abolished in 1922;
- fifteen is the age of criminal responsibility, offenders aged 18-20 are referred to welfare agencies where possible; recent trend to refer to adult court;
- offenders under the age of 21 cannot be given life sentences.

i) fines

- most widely used sanction;
- failute to pay results in term of imprisonment;

a) DAY FINE - most common;
- may be imposed by prosecutors;
- amount paid is based on gravity of offence and offender's ability to pay (upper limit set in law).

b) "MONETARY" FINES - specified amount for certain offences.

ii) conditional sentences

- applicable for offences in lieu of imprisonment;
- utilized for 'assessed' non-recidivists;
- may be combined with a fine;
- essentially a warning, no supervision ordered;
- offenders receive no other sanction if they remain crime-free for two years;
- 1980 amendment - may be combined with short-term imprisonment (1-3 months).

iii) probation

- applicable for offences which are punishable by imprisonment;
- maximum supervision time is 3 years; usually discontinued after 2 years;

.../3

- few conditions stipulated in orders;
- may be combined with a fine or institutional care condition;
- high utilization of volunteer workers who are paid a nominal fee of $24/month per client;
- treatment-intervention oriented sanction.

iv) imprisonment

- sentences to imprisonment are definite terms ranging from one month to ten years (the exceptions being consecutive sentences for multiple offences and life terms);
- prison sanction seen as last resort, reserved for serious/violent crimes (i.e. murder; drunk driving) and for persistent offenders;
- life sentences must be converted into definite sentences before parole can be considered. Life sentences rare; usually converted to 15 years, of which 7 must be served before parole.*

v) internment

- utilized for serious recedivists and violent offenders;
- the equivalent of the indeterminate sentence; minimum custody period from 1-12 years;
- applicable for offences punishable by imprisonment;
- extra-institutional care and sentence in effect until offenders remains crime free for three consecutive years;
- government preparing a bill for abolition of this sanction (1980).

vi) youth prison

- this sanction to be abolished in 1980;
- was reserved for 18-20 year old offenders.

vii) commitment for specialized care

- the court may, if appropriate, commit the offender to the care of a specialized agency outside the correctional system;
- 4 types of care - child welfare, temperance care, open and closed psychiatric care.

* Government (Executive) alters terms by way of pardon.

.../4

F) Trends

- rising crime rate;
- increased number of property offenders; violent crime constant over last 2 decades;
- move to shorter sentences;
- increased use of fines as sanction in wide variety of crimes;
- decreased use of imprisonment;
- criminalization of economic offences with increase in penalties, specifically criminalization of tax evasion
- drug misuse recognized as an increasing social/penal problem.

.../5

II CORRECTIONAL SYSTEM

A) Philosophy

- primary aim of imprisonment is the deprivation of liberty; re-integration is viewed as a related function;
- place the offender in the least restrictive environment possible;
- the offender is in need of practical assistance (via social services) not therapeutic treatment;
- imprisonment should be as humane as possible;
- minimal intervention principle - non-institutional care is seen as the natural form of corrections;
- offender remains a citizen of the state regardless of incarceration, therefore is eligible for welfare/social assistance and state opportunities as offered to other Swedish citizens;
- inmates are treated with consideration of their human dignity.

B) Policy

- presently Sweden is undertaking a long term program of correctional reform;
- institutional and non-institutional care integration;
- emphasis on maintenance and re-enforcement of community contacts, primarily due to brevity of sentence;
- several institutions maintain specialized aims (i.e. Gavle - therapeutic; Studiegarden - educative; Tillberga - prison factory; Gruvberget - pre-release adjustment/mid-sentence 'vacation');
- maximum utilization of extra-institutional social/educative services;
- institutional placement guidelines;

1) sentence of 1 year or less placed in local prisons; 1 year or more placed in national prisons;

2) placement of offender in or near home community where possible;

3) placement of offenders in open institution if possible;

4) separation of youthful and adult offenders;

5) sentences of two years or more usually sent to closed institutions.

.../6

C) Administration

- National Correction Administration - central authority responsible for all aspects of correctional care (i.e. probation, prisons, remand centers, parole);
- System administered by Regions (14), known as Correctional Care Regions incorporating 46 non-institutional organizations and Remand centers. National prisons under the authority of the NCA. (see Appendix I);
- all governors (directors) are professional social workers or have a legal background.

D) Conditions

- prisons designated as either closed or open - infers security mechanisms (i.e. open prisons - inmates free to come and go at will);
- security relatively lax in comparison to other Western Nations;
- majority of prisons rurally situated;
- prisons divided on national/local basis;
- 19 remand prisons; 72 prisons (52 local/20 national);
- remand prisons, 1,100 bed capacity - presently under review;
- placement considerations - age
  - sentence length
  - security requirement
  - special program needs;
- conditions vary among institutions;
- generally open institutions hold a small inmate population (20-60 bed capacity; larger closed institution house 200-240 inmates), the 240 capacity is considered unsatisfactory; ideal institution is 40 inmates: 30 staff;
- high staff to inmate ratio (2:1 up to 3:1);
- privacy respected; individual rooms; little or no mail censorship;
- little prison violence;
- essentially institutions provide a humane, personal and manageable environment;
- solitary confinement limited to a maximum of seven days, discipline measures usually take the form of delaying release date;
- "prison democracy" (i.e. inmate participation on institutional councils) operative in some institutions;
- one women's prison, with a capacity for 100 inmates, coed institutions also utilized.

.../7

E) Operations

i) local prisons

- utilized for inmates sentenced to less than one year;
- majority are open prisons (32 - open; 20 - closed);
- used to attain 'local placement' principle and gradual release function;
- inmates may leave prison for work or study;
- utilization of community resources when possible (i.e. educative, medical facilities, etc.).

ii) national prisons

- utilized for offenders sentenced to one year or more, and for dangerous offenders;
- majority are closed prisons (15 - closed; 5 - open);
- approximately 2,800 bed capacity;
- more restrictions on inmates than in local prisons;
- moratorium on further construction of national prisons;
- greater demand on institutional resources with a heavier concentration of professional staff, than in local prisons;
- 4 super maximum security units used for dangerous inmates, drug dealers and escape-prone inmates.

iii) operations - general

- mandatory employment of all inmates in either meaningful work or study, however there is a shortage of opportunities;
- inmates paid for work/study; some work wages are on union-based rates;
- conjugal visiting system operative;
- frequent use of weekend 'short furlough' used for home/employment contacts;
- 'Release furloughs' allow early release before parole;
- furlough eligibility - local prisons after serving one month; national prisons after serving 6 months, inmates sentenced to 2 years or more are eligible for 'vacation' at Gruvberget after successfully completing a furlough;
- roughly 42,000 furloughs granted a year; abuse rate roughly 10% (roughly 4,500 fail to return each year).

.../8

iv) inmate profile

- majority of inmates between 25 - 30;
- inmates usually from the lower economic strata;
- inmate population is ethnically homogeneous;
- 20% of inmate population are foreigners, usually convicted of drug offences;
- few violent inmates;
- 60-70% of murderers sent to mental hospitals.

v) inmate rights

- inmates retain all their civil rights upon incarceration - right to vote; freedom of speech, freedom of association; right to receive securities; full access to the ombudsman; right to stand for elected office;
- citizenship retained by all inmates.

vi) parole

- eligibility date at two-thirds of sentences; inmates must serve at least 3 months (majority of inmates released at two-thirds of sentence);
- Local Probation/Parole Boards responsible for sentences of one year or less; National Board decides on sentences of greater than one year;
- supervision time is specified from 4 months to remainder of sentence, whichever is greater;
- factors influencing parole - suitability for supervision; family ties; job situation. Behaviour in prison not a consideration in parole decision.

F) Evaluation Research

- there is little correctional research or systematic evaluation of measures/methods in Swedish corrections;
- there is some evidence that humane environment reduces the psychological destructive effects of prisons;
- institutional experiments aim at the reduction of alienation and aid in re-integration; not necessarily reduction in recidivism;
- non-institutional experiments suggest little difference between probation and imprisonment recidivism rates;
- some research suggest negative labelling effect of imprisonment operative in affluent Swedish society;
- recidivism rates high; particularly for youth prisons, and internees, around 80%.

.../9

G) Trends

- expansion of probation supervision as alternative to incarceration;
- increased unrest in prisons, specifically national closed institutions (grievances concern visiting privileges, furlough restriction and censorship);
- increased use of furloughs;
- moratorium on large institutional construction.

.../10

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

The Swedish Penal system is said to be a reflection of Swedish society; both in regards to values and philosophy. Political, cultural, socio-economic and historical factors contribute to what many cite as a more humane, more lenient, tolerant system then exists in many western nations. These influences combined with a realistic approach of what prisons can and cannot do has placed Sweden's penal system as a world model for correctional innovation and reform. However, Sweden did not achieve this position without political and public pressure nor is the system necessarily a model of perfection.

Concern over the efficiency of the rehabilitative model of corrections, as well as its abuse and misuse, led to an abandonment of this model as a base for corrections. A move to a more realistic view of corrections (i.e. punishment/general deterrant aims) developed along-side strikes, and a prison reform (KRUM) movement calling for the abolition of prisons or at least re-organization of the system. After a series of government inquiries in the 1960's which increased public awareness and sympathy for KRUM's objective, the Reform Act of 1974 was implemented, which re-organized the system and incorporated many of the present programs and operations as well as effecting overall policy. These changes produced an enlightened system within a generally supportive community, especially in regards to social and educative agencies. Specific operational problems still remain in long waiting lists for popular programs, staff relocation with a prison shut down scheme and conflicting aims of specialized institutions (treatment versus control) which tax the staff.

The gray areas of the Swedish penal system and the areas that must be viewed within the cultural climate relate to offender rights; closed prisons, crimes punishable by imprisonment and cost factors. The focus of those who applaud the enlightened and benevolent Swedish system is the open prison; little is said of the closed lock-up facilities. Questions regarding treatment of 'dangerous' inmates arise and answers are rarely found in the literature. The use of indefinite sentences and psychiatric facilities suggests that the Swedes have their problem inmates and rely on practices found in other western nations. The whole area of offender rights, those accused and committed, is rather vague. The question of the due process of law can be raised in regards to the powers of the police and prosecution to impose sanctions without judicial referral. However, the necessary

.../11

agreement of the offender regarding the decision to and amount of fine does not realistically impede on due process. Some observers contend that the high number of guilty pleas and rapid trials raise doubts about fair trial procedure. However rapid trials can be attributed to the simplicity of procedures, and not necessarily to evasion of due process. Further, a guilty plea does not mean a special trial procedure. The Swedish courts must ascertain whether the defendent really has committed the crime of which he is accused, regardless of the plea entered. Unique to Sweden, and many Nordic countries, is the imprisonment for offences that Canadian society would view as not necessarily calling for incarceration; especially in regards to drunk driving and many white collar offences. Since there is so little violent crime (reasons for which are not really known) one would expect that using prisons as the last resort for threats to the public order would produce a low incarceration rate. Granted Sweden has one of the lowest prison population in the world, only 12% are for crimes of violence, a large number (40%) are drunk drivers. This serves to point out the social and cultural variations of society's reaction to crime and its gravity. A further, perhaps major, consideration of the Swedish system lies in the cost factor. It is an expensive system to operate. The Swedes readily admit this and again this assertation is a general reflection of Swedish society and the value it places on collective responsibility in assisting and respecting all citizens, free or otherwise.

If many of the Swedish correctional operations are geographically bound, there are a few general insights which can be considered in the development of Canadian penal policy. The Swedes have found that regardless of the goals and structure of the penal system, the negative influences of prisons (i.e. criminalization; alienation; stigmalization) outweigh the positive gains of programs. Further that humane conditions possibly reduce psychological destructive effects of prison but there are limits to the extent that improved prison conditions can create positive attitudes. Finally, the Swedes have a very humane and lenient system, in all aspects, in comparison to most western nations; yet their crime rate remains unaffected and recidivism high. This leads the Swedes and most observers to question the relation and proper role of prison in regards to reducing crime.

IV APPENDICES

A) Statistics

Figures refer to the number of newcomers	1869 M	1869 F*	1894 M	1894 F	1919 M	1919 F	1944 M	1944 F	1969 M	1969 F
Institutions:										
Penal servitude	2,400	479	1,530	242	3,000	271	2,313	106	-	-
Imprisonment	571	142	855	81	1,046	45	2,328	48	10,014	273
Imprisonment for non payment of fines	7,724	992	14,580	1,079	2,851	153	306	7	204	1
Youth imprisonment	-	-	-	-	-	-	223	39	263	3
Internment	-	-	-	-	-	-	76	2	108	2
Probation	-	-	-	-	-	-	-	-	639	49
Life prisoners remaining	812	131	162	36	40	4	11	-	19	-
Supervision:										
Conditional release	-	-	-	-	95	14	205	23	3,273	
Non-institutional care:										
(a) youth imprisonment	-	-	-	-	-	-	308	56	402	9
(b) internment	-	-	-	-	-	-	49	-	-	2
Conditional sentence (with supervision)	-	-	-	-	1,099	231	2,862	739	-	-
Probation	-	-	-	-	-	-	-	-	ca8,500	

* M - MALE F - FEMALE

Source: Criminal Law Education and Research Center "Response to Crime" Monograph #6, 1972

.../13

DISPOSITION

	1974	1975	1976
FINE			
Number Sentenced	-	296,900	437,511
CONDITIONAL SENTENCE			
Number Sentenced	-	4,400	5,231
Combined with Fine	-	-	2,551
PROBATION			
Number Sentenced	6,900	5,500	6,300
Combined with Fine	-	370	1,453
Average Number under Sentence	-	-	13,158
IMPRISONMENT			
Number Sentenced	9,263	11,113	11,643
Daily Average	2,808	2,615	2,806
INTERNMENT			
Number Sentenced	250	-	220
Re-Admission	213	-	187
Daily Average	-	307	269
YOUTH PRISON			
Number Sentenced	187	-	150
Re-Admission	89	-	60
Daily Average	-	238	210
COMMITTMENT FOR SPECIAL CARE			
Child Welfare	-	740	692
Temperance	-	280	289
Open Psychiatric	-	370	325
Closed Psychiatric	-	15	14

Sources: Corrections in Sweden, Information Unit, December 1977
Statiscal Report, 1974.

.../14

Number of convicted individuals	1869	1894	1919	1944	1969	1970
Crimes against the Penal Codes of 1864 and 1962 (except for drunkenness, etc.)						
(A) Against the persons	-	-	2,542	4,506	6,629	7,016
(B) Against property	13,244	13,350	13,302	26,929	37,780	40,347
(C) Against the state	-	-	6,548	17,265	26,141	27,795
(D) Against the public	-	-	4,212	5,168	5,010	5,536
Drunkeness and disorderly conduct	8,215	26,559	41,881	43,701	76,034	65,338
Violations of Freedom of the Press Act	8	14	12	31	23	17
Violation of other statutes	14,189	21,034	47,596	125,283	157,987	150,338

Source: Criminal Law Education and Research Center "Response to Crime" Monograph Series #6, 1972.

.../15

OFFENSE TYPE (% of prison population)

	1974	1976
Drunk Driving	37	32
Unlawful Appropriation	13	17
Crimes of Violence	13	12
Draft Evasion	7	9
Drug Offences	3	3
Other	27	27
TOTAL	100	100

SENTENCE LENGTH OF INCARCERATED PERSONS (%)

	1975	1976
≤ 4 Months	76	75
4 Months < 1 Year	15	20
> 1 Year	5	9

Sources: Corrections Magazine, 3/2, June 1977
Corrections in Sweden, Information Unit, Dec. 1977
Statistical Report, 1974.

.../16

RECIDIVISM DURING A PERIOD OF THREE YEARS FOR PERSONS SENTENCED IN 1968 TO SERIOUS PENALTIES

Sentenced 1968 to	First-time offenders N	First-time offenders % recidivists	With previous convictions N	With previous convictions % recidivists	All sentenced N	All sentenced % recidivists
Conditional sentence	2,703	9	579	13	3,282	10
Probation	2,883	32	3,949	49	6,832	42
Imprisonment 1-4 months	2,499	13	3,463	46	5,962	32
Imprisonment ≥ 5 months	210	24	2,316	69	2,526	65
Youth imprisonment	12	50	295	83	307	82
Internment imprisonment	-	-	614	79	614	79
Care in accordance with the Child Welfare Act	478	47	316	72	794	57
Other serious sentences	156	13	554	40	710	34
All serious sentences	8,941	20	12,086	53	21,027	39

Source: The National Swedish Council for Crime Prevention, Report #1, April 1975 S-10360 Stockholm

.../17

General Statistics

Population: 8.3 million

Costs (1977)

- operating costs (NCA) - $160 million;
- cost/inmate - daily $75, yearly $27,000.

Staff (1975)

- 5,100 (NCA) - 4,150 institutional (7,000 in 1979);
- 10,000 correctional volunteers.

Prison Statistics

- 4,000 inmates as of August 1979 (including remand);
- average sentence length is three months;
- 90% of prison population serve less than one year;
- 10% of prison population escape yearly;
- average 70-80 murders/year;
- as of August, 1979 there were 862 inmates serving over two years (590 in 1976);
- 2,500 escapes in 1977;
- incarceration rate - 34/100,000.

Recidivism

- first offenders have a lower recidivism rate than previously sentenced offenders for all sanctions;
- recidivism rate for previously incarcerated offenders is roughly 70%, 16% for 1st offenders serving 1-4 months.

SOURCES: Corrections Magazine, 3/2, June 1977
Corrections in Sweden, Information Unit, Dec. 1977
Statistical Report, 1974

.../18

B) External Factors

Political

- Social Democracy for past two generations has provided a fairly stable political base conducive to penal reform and innovation;
- constitutional guarantees regarding individual freedoms and liberties;
- Ombudsman, as the public's watchdog, has wide powers and a high profile.
- lobby/reform group (KRUM).

Economic

- Sweden is a prosperous affluent society, with little severe economic desparity;
- Welfare state with a high standard of living and with dependent people assisted by the state, via an expensive social welfare system;
- no poverty as known in other western nations.

Social

- the idea of society's responsible for and to its members permeates Swedish society;
- social injustice is not an inevitable consequence of economic prosperity;
- free educational system, up through university level, available to all citizens;
- authorities contend social and family conditions affect crime more so than economic status.

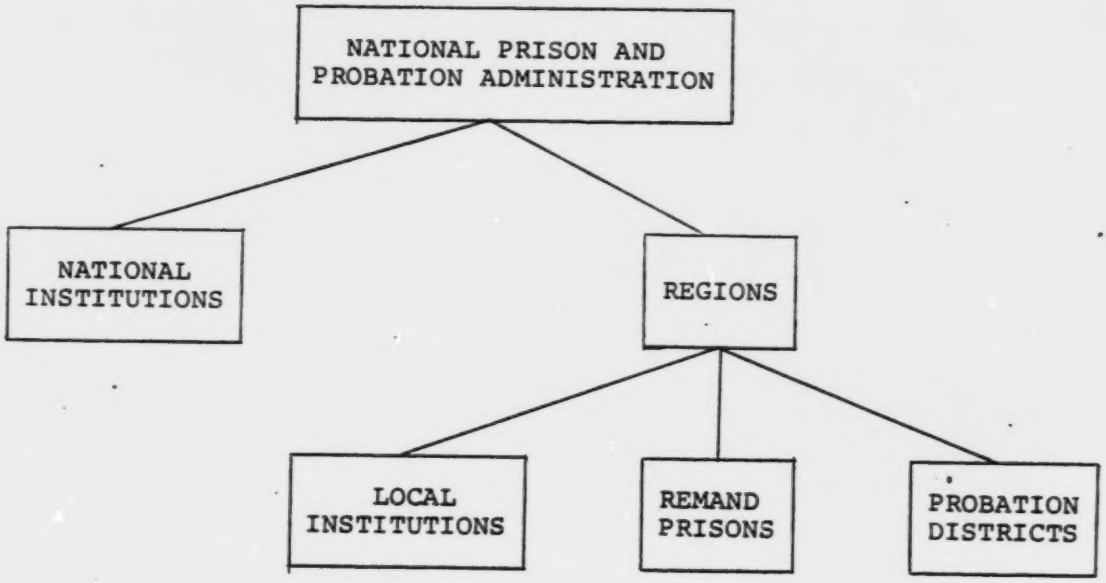
Cultural/Historical

- Sweden has a history of non-violent culture; gun legislation/ownership strict;
- strong respect for individual rights;
- strong Temperance Movement; seen in the severe sentences for drunk drivers;
- the psychological impact of World War II and the atrocities seen in Nazi operations is one reason for the humane and lenient use of imprisonment.

.../19

C) Organizational Charts

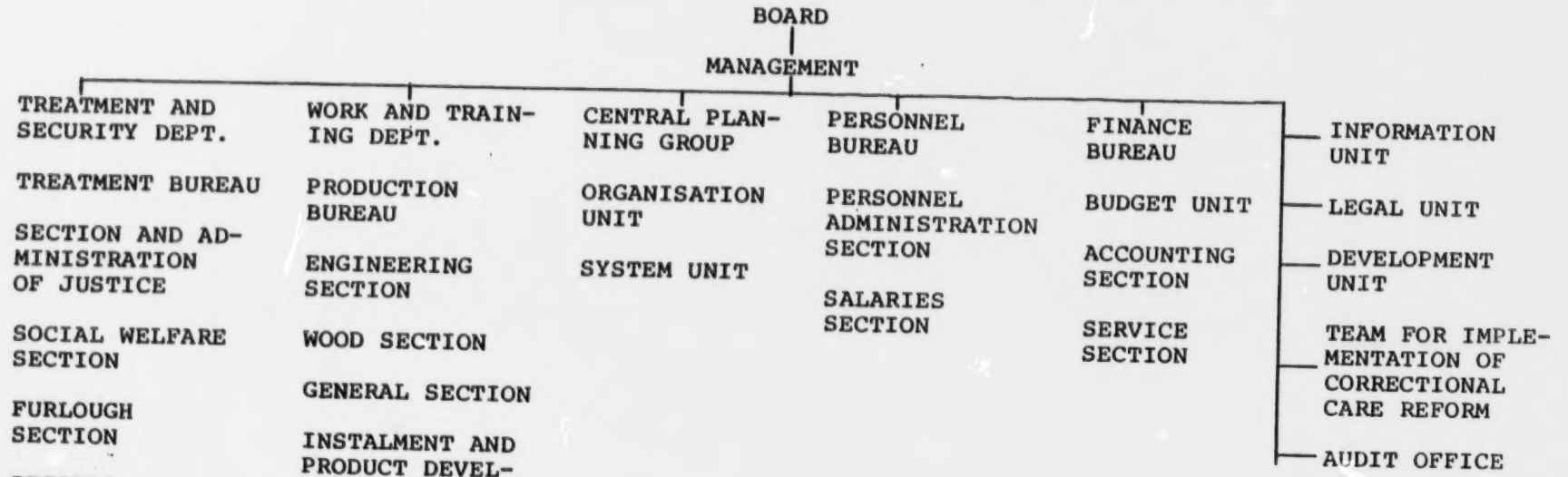
ORGANISATION OF THE NATIONAL PRISON AND PROBATION ADMINISTRATION



Source: Corrections in Sweden, Information Unit, December 1977.

.../20

ORGANISATION OF THE NATIONAL PRISON AND PROBATION ADMINISTRATION



Source: Corrections in Sweden, Information Unit, December 1977.

.../21

D) Reform Proposals

Reform Proposals

- Two committees appointed by the Minister of Justice to:

    1. Search for viable alternatives to imprisonment;

    2. Examine non-institutional sanctions re: expanded/improved usage.

Government/Interest Groups Proposals

1. Abolish youth imprisonment (effective January 1980).

2. Abolish internment sanction.

3. Lower minimum term of imprisonment.

4. Shorter prison sentences in general.

5. Revise to abolish parole.

6. Search for alternative sanctions - i.e. semi-detention (night/weekend prison).

7. Increase use of probation/conditional sentences.

.../22

E) Update

Government Committees set up to examine/review following areas:

- remand in custody practices (1977)
- sexual offences (1977)
- mentally abnormal offenders (1977)
- prison organizational arrangements (1977)
- non-custodial sanctions (1976/77)
- the drug problem (1978)
- new penal philosophy (1978)

Tillberga

- the factory prison, has a 120 bed capacity (open institution). Open market wages are paid, the equivalent of $550 (U.S.)/month.
  Evaluation indicates that inmates released from Tillberga are financially stable, further the factory prison is capable of producing a productive work environment.
  Current discussion of introducing the concept of factory prison to closed institutions.

Increase in long-term inmates

- steady, from 600 in 1976 to 860 in 1978 (30% increase.

BIBLIOGRAPHY

Becker, H.K. and Jellemo, E.O., "Justice in Modern Sweden", Charles C. Thomas, Springfield, Ill., 1976.

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Chapter V, Comparitive Criminal Justice #208.

Doleschal, E., "Rate and length of Imprisonment", Crime and Delinquency, January 1977.

Kühlhorn, E., "Non-Institutional Treatment - A Preliminary Evaluation of the Sundsvall Experiment", The National Swedish Council for Crime Prevention, Sweden 1975, Report 1.

Marnell, Gunar, "Penal Reform: A Swedish Viewpoint", 1974, 14 (8-21) on file.

Marnell, G., "Comparative Correctional Systems: United States and Sweden", Criminal Law Bulletin 819 (748-760), 1972.

Information Unit, NPPA, "Correction in Sweden, Information Unit, December 1977", National Prison and Probation Administration.

National Swedish Correctional Administration, "Facts on Swedish Corrections", National Swedish Correctional Administration, Stockholm, 1976.

National Swedish Council for Crime Prevention, "A New Penal System: Ideas and Proposals", Report # 5, July 1978, Stockholm, Sweden.

Nelson, A., "Responses to Crime: An Introduction to Swedish Criminal Law and Administration", Criminal Law Education and Research Center - Monograph Series - Volume 6, 1972.

Salomon, R.A., "Lessons from the Swedish Criminal Justice System: A Reappraisal", Federal Probation, September 1976.

Sellin, T., "The Penal Code of Sweden", The American Series of Foreign Penal Codes, Fred B. Rothman and Co., New York, 1972.

Serrill, M., "Profile/Sweden", Corrections Magazine, 3/2, June 1977.

Siegil, H.H., "Criminal Justice - Swedish Style: A Humane Search for Answers", Offender Rehabilitation, Spring 1977.

Snortum, J.R., "Sweden's Special Prisons: Correctional Trends and Cultural Traditions", Criminal Justice and Behaviour 3(2), 1976.

.../2

Ward, D.A., "Inmate Rights and Prison Reform in Sweden and Denmark", J. of Criminal Law, Criminology and Police Science, 6312 - 1972, (240-255).

Whitefield, D., "Gruvberget: A Swedish Experiment", Prison Service Journal, No. 25, (5-7), 1977.

ADDITIONS

Correctional Service of Canada, "Penal Philosophy and Practices in Sweden", based on talk given by C. Amilon, September 1979, Communications Divisions,. CSC Ottawa.

Heckscher, S., "Imprisonment in Sweden", Paper Presented at the 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, November 7-11, 1979.

Ward, D.A., "Sweden: The Middle Way to Prison Reform?", in Wolfgang, Marvin E., Prisons: Present and Possible. Lexington, Mass., Lexington Books, 1979.

Bishop, N., "Developments in Criminal Law and Penal Systems", 1977, Sweden Criminal Law Review, June 1978, 351-354.

LE SYSTEME DE JUSTICE PENALE

DE LA SUEDE

Document d'information no 1

COMITE DE PLANIFICATION STPATEGIQUE

Groupe consultatif auprès du
Service Correctionnel du Canada

Correctional Service Canada
Service correctionnel Canada

GROUPE CONSULTATIF AUPRES DU SERVICE CORRECTIONNEL DU CANADA

LE SYSTEME DE JUSTICE PENALE DE LA SUEDE

Document d'information n° 1

Comité de planification stratégique

Janvier 1980

Le présent rapport, rédigé par le Comité de planification stratégique, servira de documentation de base lors de ses délibérations sur l'avenir à long terme du Service correctionnel du Canada.

Espérant que ce document ait de la valeur pour les ministères, les organismes et les particuliers qui oeuvrent dans le domaine de la justice pénale, je suis heureux de vous en faire parvenir un exemplaire.

D.R. Yeomans
Commissaire

MEMBRES

M. Jim Vantour
Président

Marie-Andrée Bertrand

M. John Braithwaite

M. Allen Breed

M. Tadeusz Grygier

Le juge René Marin

M. Bill McGrath

M. Tony Sheridan

M. Syd Shoom

Assistant de recherche: Cathy J. Gillis

Le présent rapport est un résumé de la documentation la plus récente qui existe sur le système de justice pénale en Suède.

Nous remercions le professeur H. Thornsted,
Doyen de la faculté de droit de l'Université de Stockholm, Suède,
pour les observations qu'il a bien voulu formuler
au sujet de ce rapport.

TABLE DES MATIERES

I SYSTEME DE JUSTICE PENALE

A) Philosophie

B) Administration

C) Opérations

D) Sentencing

E) Sanctions

F) Tendances

II SYSTEME CORRECTIONNEL

A) Philosophie

B) Politique

C) Administration

D) Conditions

E) Opérations

F) Evaluation

G) Tendances

III CONCLUSION SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTEME

IV ANNEXES

A) Statistiques

B) Facteurs externes

C) Organigramme

D) Propositions de réforme

E) Mise à jour

I SYSTEME DE JUSTICE PENALE

A) Philosophie

- fondé sur l'idéologie du bien-être social;
- accent mis sur l'homogénéité sociale et sur la responsabilité de l'ensemble de la collectivité;
- application du principe égalitaire du droit;
- criminalité envisagée comme un problème social.

B) Administration

- le ministère de la Justice est responsable de toutes les opérations de la justice pénale (police, tribunaux, services correctionnels);
- bureaucratie centralisée avec autonomie de chaque sous-système (police, tribunaux, services correctionnels - traitement de délinquants en établissement et en dehors des établissements);
- aucun système de justice pour les jeunes en tant que tel. Le Conseil du bien-être de l'enfance a juridiction sur les jeunes de moins de 15 ans.

C) Opérations

- pouvoirs discrétionnaires étendus donnés à la police, au procureur et à la magistrature;
- aucun système de cautionnement - la majorité des accusés sont libérés sur leur propre admission;
- négociation du plaidoyer inexistante;
- l'accusé a le droit d'assurer sa propre défense au procès;
- aide juridique offerte indépendamment de la catégorie de revenus;
- système de jury inexistant;
- absence de règles techniques de la preuve;
- défense pour aliénation mentale abrogée. La question de l'aliénation mentale se rattache à la décision du tribunal;
- il est plaidé coupable dans la majorité des cas;
- taux de condamnation élevé;
- la procédure est rapide.

D) Sentencing

- selon le principe de base du Code pénal, l'objet des sanctions pénales est le maintien de l'obéissance générale à la loi, c'est-à-dire la prévention générale et la dissuasion spécifique; les tribunaux envisagent la valeur de la sanction par rapport au besoin d'adaptation sociale de l'individu;

.../2

- le Code donne des descriptions des infractions et de la sanction possible;
- adhésion au principe de la moindre privation de liberté possible;
- pouvoirs discrétionnaires étendus accordés aux tribunaux dans l'application des sanctions;
- les sentences sont généralement très modérées et uniformes, il y a exception toutefois dans le cas des crimes de violence pour lesquels des sanctions graves sont jugées nécessaires afin d'assurer l'ordre dans la société et d'appliquer une mesure de dissuasion générale.

E) Santions

- le Code pénal divise le châtiment imposé en sanctions générales (c'est-à-dire, amendes et emprisonnement) et sentences conditionnelles, probation et sanctions spéciales;
- la peine capitale a été abolie en 1922;
- l'âge de la responsabilité criminelle est fixé à 15 ans, les délinquants de 18 à 20 ans sont envoyés auprès des organismes de bien-être social lorsque c'est possible; tendances récentes à envoyer devant le tribunal pour adultes;
- les délinquants de moins de 21 ans ne peuvent faire l'objet de peines d'emprisonnement à perpétuité.

i) amendes

- sanction la plus fréquemment utilisée;
- le défaut de payer l'amende entraîne une période d'emprisonnement;

a) AMENDE DE JOUR
- la plus répandue;
- peut être imposée par les procureurs;
- le montant payé est fondé sur la gravité de l'infraction et sur la capacité de payer du délinquant (limite maximale fisée par la loi).

b) AMENDE "MONETAIRE" - montant précisé pour certaines infractions.

ii) sentences conditionnelles

- s'appliquent aux infractions au lieu de l'emprisonnement;
- employées pour les non-récidivistes qui ont été "évalués";

.../3

- peuvent être combinées avec une amende;
- essentiellement un avertissement, aucune surveillance n'est ordonnée;
- aucune autre sanction n'est imposée aux délinquants s'ils s'abstiennent de tout crime durant deux années;
- modification de 1980 - peut être combinée avec de l'emprisonnement à court terme (1 à 3 mois).

iii) probation

- s'applique aux infractions punissables par emprisonnement;
- la durée maximale de la surveillance est de trois ans; elle est généralement interrompue après deux ans;
- peut être combinée avec une amende ou une condition de traitement en établissement;
- recours élevé à des travailleurs bénévoles à qui l'on verse une rémunération de $24 par mois par client;
- sanction axée sur l'intervention-traitement.

iv) emprisonnement

- les peines d'emprisonnement sont des peines définies allant d'un mois à dix ans (les exceptions étant les peines consécutives pour infractions multiples et l'emprisonnement à perpétuité);
- l'emprisonnement est vu comme un dernier recours, réservé aux crimes graves ou de violence (c'est-à-dire meutre, conduite en état d'ivresse) et aux multi-récidivistes;
- les peines d'emprisonnement à perpétuité doivent être converties en peines définies avant que l'on puisse envisager la libération conditionnelle. Les sentences d'emprisonnement à perpétuité sont rares; elles sont généralement converties en une peine d'emprisonnement de 15 ans dont 7 doivent être purgés avant la libération conditionnelle.*

v) internement

- utilisé pour les récidivistes graves et les délinquants violents;
- l'équivalent de la sentence indéterminée; période minimale de garde de 1 à 12 ans;

* Le gouvernement (pouvoir exécutif) modifie la durée des peines au moyen du pardon.

.../4

- applicable aux infractions punissables par emprisonnement;
- traitement en dehors de l'établissement et sentence en vigueur jusqu'à ce que les délinquants soient restés sans commettre de crime durant trois années consécutives;
- le gouvernement prépare un projet de loi pour l'abolition de cette sanction (1980).

vi) prison pour les jeunes

- cette sanction doit être abolie en 1980;
- elle était réservée aux délinquants de 18 à 20 ans.

vii) soins spécialisés

- le tribunal peut, s'il convient, confier le délinquant aux soins d'un organisme spécialisé en dehors du système correctionnel;
- quatre types de soins - bien-être de l'enfance, soins aux alcooliques, soins psychiatriques en milieu ouvert et en milieu fermé.

F) Tendances

- taux de criminalité en hausse;
- nombre accru d'auteurs d'infractions contre les biens; le crime de violence est demeuré constant durant les deux dernières décennies;
- tendance à imposer des peines plus courtes;
- utilisation accrue des amendes comme sanction pour une grande diversité d'infractions;
- recours moins fréquent à l'emprisonnement;
- criminalisation des infractions d'ordre économique avec augmentation des peines imposées, et en particulier criminalisation de l'évasion fiscale;
- l'abus des drogues est reconnu comme un problème social/pénal qui croît en importance.

.../5

II SYSTEME CORRECTIONNEL

A) Philosophie

- le but fondamental de l'emprisonnement est la privation de liberté; la réintégration est vue comme une fonction connexe;
- placer le délinquant dans un milieu aussi peu restrictif que possible;
- le délinquant a besoin d'aide pratique (par le biais des services sociaux) et non de traitement thérapeutique;
- l'emprisonnement doit être aussi humain que possible;
- principe de l'intervention minimale - le traitement en dehors des établissements est vu comme la forme naturelle des services correctionnels;
- le délinquant demeure un citoyen de l'Etat en dépit de l'incarcération, il a donc droit à l'assistance sociale et aux avantages que l'Etat consent aux autres citoyens suédois;
- les détenus sont traités avec considération pour leur dignité humaine.

B) Politique

- la Suède entreprend actuellement un programme à long terme de réforme correctionnelle;
- intégration du traitement en établissement et du traitement en dehors des établissements;
- accent placé sur le maintien et le renforcement des contracts communautaires, en raison principalement de la courte durée des peines;
- plusieurs établissements ont une vocation spécialisée c'est-à-dire, Gavle - thérapeutique; Studiegarden - éducation; Tillberga - usine pénitentiaire; Gruvberget - adaptation précédant la libération/"vacances" au milieu de la peine);
- utilisation maximale des services sociaux et éducatifs en dehors de l'établissement;
- lignes directrices concernant le placement en établissement;

  1) les délinquants qui doivent purger une peine d'un an ou moins sont placés dans des prisons locales; ceux qui doivent purger un an ou plus sont placés dans des prisons nationales;

  2) placement du délinquant dans sa collectivité ou au voisinage lorsque c'est possible;

.../6

3) placement des délinquants dans un établissement ouvert si possible;

4) séparation des jeunes délinquants et des détenus adultes;

5) les personnes condamnées à deux ans ou plus sont généralement envoyés dans des établissements fermés.

C) Administration

- Administration correctionnelle nationale (ACN) - autorité centrale chargée de tous les aspects du traitement correctionnel (c'est-à-dire, probation prisons, centres de détention provisoire, libération conditionnelle);
- système administré par régions (14), dénommées régions de traitement correctionnel comprenant 46 organismes non-institutionnels et centres de détention provisoire. Les prisons nationales relèvent de l'Administration correctionnelle national. (voir Annexe I);
- tous les gouverneurs (directeurs) sont des travailleurs sociaux professionnels ou ont une formation et une expérience juridiques.

D) Conditions

- les prisons sont désignées comme fermées ou ouvertes - ce qui implique des mécanismes de sécurité différentes (c'est-à-dire, prisons ouvertes - détenus libres d'aller ou venir à volonté);
- sécurité relativement peu rigide en comparaison des autres nations occidentales;
- la majorité des prisons sont situées dans les régions rurales;
- les prisons se répartissent en prisons nationales et prisons locales;
- 19 prisons de détention provisoires; 72 prisons (52 locales/20 nationales);
- prisons de détention provisoire, capacité de 1100 lits - régime présentement à l'étude;
- considéreations guidant le placement
  - age
  - durée de la peine
  - exigences du point de vue de la sécurité
  - besoins de programme spécial;
- les conditions varient selon les établissements;

.../7

- d'une façon générale, les établissements ouverts ont une petite population carcérale (de 20 à 60 lits; les plus grands établissements fermés abritent de 200 à 240 détenus), la capacité de 240 est jugée peu satisfaisante; l'établissement idéal compte 40 détenus et 30 membres du personnel;
- rapport personnel - détenus élevé (de 2:1 à 3:1);
- intimité respectée; chambres individuelles; très peu de censure de courrier voire aucune;
- peu de violence dans les prisons;
- fondamentalement, les établissements offrent un cadre de vie humain, personnel et bien contrôlable;
- l'isolement est limité à un maximum de sept jours, les mesures disciplinaires consistent généralement à retarder la date de mise en liberté;
- une "démocratie carcérale" (c'est-à-dire participation des détunus à des conseils de l'établissement) fonctionne dans certains établissements;
- une prison pour femmes, avec une capacité de 100 places, les établissements mixtes sont aussi utilisés.

E) Opérations

i) prisons locales

- utilisées seulement pour les personnes condamnées à peine de moins d'un an;
- la majorité sont des prisons ouvertes (32 - ouvertes; 20 fermées);
- utilisées pour appliquer le principe du "placement local" et pour la mise en liberté progressive;
- les détenus peuvent quitter la prison pour travailler ou étudier;
- utilisation des ressources communautaires lorsque c'est possible (c'est-à-dire moyens d'éducation, services médicaux, etc.).

ii) prisons nationales

- utilisées pour les personnes condamnées à un an ou plus et pour les délinquants dangereux;
- la majorité sont des prisons fermées (15 - fermées; 5 - ouvertes);
- capacité d'environ 2,800 lits;
- les détunus sont assujettis à plus de restrictions que dans les prisons locales;
- moratoire sur la construction de nouvelles prisons nationales;

.../8

- besoin plus élevé de ressources institutionnelles et concentration plus forte de personnel professionnel que dans les prisons locales;
- 4 unités à sécurité maximale renforcée pour les délinquants dangereux, les trafiquants de drogue, les détenus enclins à l'évasion.

iii) opérations - en général

- emploi obligatoire de tous les détenus à un travail ou à de l'étude valable, il y a toutefois insuffisance de possibilités;
- les détenus sont rémunéres pour le travail ou l'étude; certains des salaires sont établis d'après les taux syndicaux;
- système de visites conjugales en vigueur;
- utilisation fréquente du bref "congé" de fin de semaine pour les contacts avec le foyer ou des employeurs;
- les "congés de mise en liberté" permettent une mise en liberté précoce;
- admissibilité aux congés - prisons locales, au bout d'un mois, prisons nationales après 6 mois, les détenus condamnés à deux ans ou plus sont admissibles à des "vacances" à Gruvberget après avoir mené à bien un congé;
- environ 42,000 congé sont accordés par an; taux d'abus d'environ 10% (environ 4,500 détenus ne reviennent pas de leur congé chaque année).

iv) profil des détenus

- la majorité des détenus ont de 25 à 30 ans;
- les détenus viennent généralement des classes economiques inférieures;
- la population carcérale est homogène du point de vue ethnique; 20% des détenus sont des étrangers, généralement condamnés pour infractions relatives à la drogue;
- peu de détenus violents;
- 60 à 70% des meurtriers sont employés dans des hôpitaux pour malades mentaux.

v) droits des détenus

- les détenus conservent tous leurs droits civils lorsqu'ils sont incarcérés - droit de vote; liberté de parole, liberté d'association; droit de recevoir des valeurs; plein accès à l'ombudsman; droit de se porter candidat à des élections;
- citoyenneté conservée par tous les détenus.

.../9

vi) libération conditionnelle

- date d'admissibilité située aux deux tiers de la peine; les détenus doivent purger au moins 3 mois (la majorité sont mis en liberté aux deux tiers de leur peine);
- des commissions locales de probation/de libération conditionnelle s'occupent des personnes condamnés à des peines d'un an ou moins; la Commission nationale se prononce au sujet des peines de plus d'un an;
- la durée de la surveillance va de 4 mois au reste de la durée de la peine, la période la plus longue étant retenue;
- facteurs influançant l'admissibilité à la libération conditionnelle; liens familiaux; situation sur le plan de l'emploi. Le comportement en prison n'est pas pris en considération au moment de la décision relative à la libération conditionnelle.

F) Recherche évaluative

- il y a peu de recherche correctionnelle ou d'évaluation systématique des mesures et méthodes dans les services correctionnels suédois;
- il existe des preuves du fait que le caractère humain de l'environnement réduit les effets psychologiques nocifs des prisons;
- les expériences menées en établissement visent à réduire le sentiment d'aliénation et facilitent la réintégration; il n'y a pas nécessairement baisse de la récidive;
- les expériences menées en dehors des établissements ne font ressortir que peu de différences entre les taux de récidive dans le cas de la probation et dans celui de l'emprisonnement;
- certains travaux de recherches ont montré que l'emprisonnement exerce un effet négatif d'étiquetage dans la société prospère de la Suède;
- taux de récidive élevé, particulièrement dans le cas des prisons pour les jeunes et l'internement, environ 80%.

G) Tendances

- expansion de la surveillance de la probation comme solution de rechange à l'incarcération;
- agitation croissante dans les prisons, en particulier dans les établissements nationaux fermés (griefs concernant les privilèges de visites, les restrictions frappant les congés et la censure);
- utilisation accrue des congés;
- moratoire sur la construction de grands établissements.

.../10

III CONCLUSION SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTEME

Le système pénal suédois est, dit-on, un reflet de la société suédoise dont il traduit les valeurs et la philosophie. Des facteurs politiques, culturels, socio-économiques et historiques contribuent à ce qui représente, aux yeux de beaucoup, un système plus humain et plus tolérant qu'il n'en existe dans beaucoup de nations occidentales. Ces influences, jointes à des vues réalistes sur ce que les prisons peuvent et ne peuvent pas accomplir ont fait du régime pénal suédois un modèle mondial qui peut inspirer innovation et réforme en matière correctionnelle. Toutefois, la Suède n'a pas atteint cette position sans pression des milieux politiques et du public, et son régime pénal n'est pas nécessairement un modèle de perfection.

Le modèle de réadaptation sociale a été abandonné en tant que base des services correctionnels, à la suite de préoccupations manifestées au sujet de son efficacité ainsi que des abus et du mauvais emploi auxquel il donnait lieu. L'adoption d'une optique plus réaliste en matière correctionnelle (châtiment, dissuasion générale) a été cause de grèves et a fait surgir un mouvement de réforme carcérale (KRUM) qui demandait l'abolition des prisons ou, du moins la réorganisation du système. Après une série d'enquêtes gouvernementales qui, dans les années 1960, ont amené le public à mieux connaître et apprécier les objectifs de KRUM, on a adopté la loi sur la réforme de 1974, qui réorganisait le système en reprenant un bon nombre des programmes et opérations actuelles et en appliquant une politique globale. Ces changements ont produit un système éclairé au sein d'une collectivité qui en général manifeste son appui, pour ce qui est notamment des organismes à vocation sociale et éducative. Il subsiste des problèmes précis d'ordre opérationnel: longue liste d'attente en vue de la mise en oeuvre de programmes populaires, réinstallation du personnel consécutive à la fermeture systématique de certaines prisons et objectifs en conflit des établissements spécialisés (le traitement par opposition à la répression) qui créent des difficultés pour le personnel.

Les zones grises du régime pénal suédois et les secteurs qui doivent être envisagés dans le cadre du climat culturel se rattachent aux droits des détenus, aux prisons fermées, aux crimes punissables par emprisonnement et aux facteurs coûts. C'est sur les prisons ouvertes que se portent les regards de ceux qui applaudissent le système éclairé et bienveillant de la Suède; on parle peu des installations pénitentiaires fermées. Il se pose des questions concernant le traitement des détenus "dangereux", et la littérature n'apporte que rarement des réponses. Le recours aux peines indéfinies et aux installations psychiatriques laisse entendre que les Suédois ont aussi leurs

.../11

détenus difficiles et s'appuient sur des pratiques que l'on trouve chez d'autres nations occidentales. L'ensemble du domaine des droits des détenus, des personnes accusées et incarcérées, est plutôt vague. La question des voies judiciaires normales peut être soulevée à l'égard des pouvoirs de la police et de la poursuite d'imposer des sanctions sans renvoi devant les tribunaux. Toutefois, le consentement indispensable du délinquant concernant l'imposition d'une amende et le montant de celle-ci ne fait pas obstacle de façon réaliste aux voies de droit régulières. Certains observateurs prétendent que le nombre élevé des plaidoyers de culpabilité et des procès rapides fait naître des doutes quant à l'application du principe d'un juste procès. Toutefois, la rapidité des procès peut être attribuée à la simplicité des procédures, mais pas nécessairement à un contournement des voies de droit régulières. En outre, un plaidoyer de culpabilité ne signifie pas une procédure judiciaire spéciale. Les tribunaux suédois doivent vérifier si l'accusé a vraiment commis le crime en question, quel que soit le plaidoyer enregistré. Un trait particulier du régime pénale suédois, et de celui de nombreux pays nordiques, est l'emprisonnement pour des infractions que la société canadienne ne verrait pas comme nécessitant la peine d'incarcération, en ce qui a trait particulièrement à la conduite en état d'ivresse et à de nombreux cas de criminalité des cols blancs. Etant donné qu'il y a si peu de crimes de violence (pour des raisons qui ne sont pas vraiment connues), on s'attendrait à un faible taux d'incarcération du fait que l'on utilise les prisons en dernier ressort pour les personnes qui créent un danger pour l'ordre public. le fait étant admis que la Suède a l'une des populations carcérales les moins élevées dans le monde, il convient de noter que seulement 12% des détenus on été condamnés pour des crimes de violence tandis qu'une forte proportion (40%) sont coupables de conduite automobile en état d'ivresse, ce qui fait ressortir les variations sociales et culturelles de la réaction de la société devant le crime et sa gravité. Une autre considération, majeure peut-être, dans le cas du système suédois, a trait à l'élément coût. C'est un système d'un fonctionnement coûteux. Les Suédois admettent volontiers ce fait, ce qui, une fois de plus, est un reflet général de la société suédoise et de la valeur qu'elle attache à une responsabilité collective pour que soient aidés et respectés tous les citoyens, libres ou non.

Si beaucoup des opérations des services correctionnels suédois se situent dans un cadre géographique restreint, il y a quelques perspectives générales dont on pourrait tenir compte dans l'élaboration de la politique pénale canadienne. Les Suédois ont constaté qu'indépendamment des objectifs et de la structure du système pénal, les influences négatives des prisons (c'est-à-dire criminalisation, aliénation, stigmatisation) l'emportent sur les gains positifs des programmes. En

.../12

outre, les conditions humaines réduisent vraisemblablement les effets psychologiques nocifs de la prison, mais la mesure dans laquelle de meilleures conditions carcérales peuvent susciter des attitudes positives connaît des limites. Enfin, les Suédois ont un système très humain et tolérant, à tous les égards, par rapport à la majorité des nations occidentales, et pourtant leur taux de criminalité demeure non touché et le taux de récidive est élevé. Cela conduit les Suédois et la plupart des observateurs à mettre en doute la relation et le juste rôle des prisons pour ce qui est de réduire la criminalité.

IV APPENDICES

A) Statistiques

Les chiffres on trait au nombre de nouveaux venus	1869		1894		1919		1944		1969	
	H	F*	H	F	H	F	H	F	H	F
Etablissements:										
Travaux forcés	2,400	479	1,530	242	3,000	271	2,313	106	-	-
Emprisonnement	571	142	855	81	1,046	45	2,328	48	10,014	273
Emprisonnement pour non paiement d'amende	7,724	992	14,580	1,079	2,851	153	306	7	204	1
Emprisonnement de jeunes	-	-	-	-	-	-	223	39	263	3
Internement	-	-	-	-	-	-	76	2	108	2
Probation	-	-	-	-	-	-	-	-	639	49
Prisonniers à vie restants	812	131	162	36	40	4	11	-	19	-
Surveillance:										
Libération conditionnelle	-	-	-	-	95	14	205	23	3,273	
Traitement ailleurs qu'en établissement pénitentiaire:										
(a) emprisonnement de jeunes	-	-	-	-	-	-	308	56	402	9
(b) internement	-	-	-	-	-	-	49	-	-	2
Sentence conditionnelle (avec surveillance)	-	-	-	-	1,099	231	2,862	739	-	-
Probation	-	-	-	-	-	-	-	-	ca8,500	

* H - Hommes F - Femmes

Source: Centre d'éducation et de recherche sur le droit criminel, "Réaction au crime", monographie n° 6, 1972.

.../14

DECISION RENDUE

	1974	1975	1976
AMENDE			
Nombre de sentences rendues	-	296,900	437,511
SENTENCE CONDITIONNELLE			
Nombre de sentences rendues	-	4,400	5,231
Combinée avec une amende	-	-	2,551
PROBATION			
Nombre de sentences rendues	6,900	5,500	6,300
Combinée avec une amende	-	370	1,453
Nombre moyen de personnes visées par une sentence	-	-	13,158
EMPRISONNEMENT			
Nombre de sentences rendues	9,263	11,113	11,643
Moyenne quotidienne	2,808	2,615	2,806
INTERNEMENT			
Nombre de sentences rendues	250	-	220
Réadmission	213	-	187
Moyenne quotidienne	-	307	269
PRISON POUR JEUNES			
Nombre de sentences rendues	187	-	150
Réadmission	89	-	60
Moyenne quotidienne	-	238	210
SOINS SPECIAUX			
Bien-être de l'enfance	-	740	692
Tempérance	-	280	289
Soins psychiatriques en milieu ouvert	-	370	325
Soins psychiatriques en milieu fermé	-	15	14

Sources: Les services correctionnels de Suède, Unité d'information, décembre 1977.
Rapport statistique, 1974.

.../15

Les chiffres on trait au nombre de nouveaux venus	1869 H	1869 F*	1894 H	1894 F	1919 H	1919 F	1944 H	1944 F	1969 H	1969 F
Etablissements:										
Travaux forcés	2,400	479	1,530	242	3,000	271	2,313	106	-	-
Emprisonnement	571	142	855	81	1,046	45	2,328	48	10,014	273
Emprisonnement pour non paiement d'amende	7,724	992	14,580	1,079	2,851	153	306	7	204	1
Emprisonnement de jeunes	-	-	-	-	-	-	223	39	263	3
Internement	-	-	-	-	-	-	76	2	108	2
Probation	-	-	-	-	-	-	-	-	639	49
Prisonniers à vie restants	812	131	162	36	40	4	11	-	19	-
Surveillance:										
Libération conditionnelle	-	-	-	-	95	14	205	23	3,273	
Traitement ailleurs qu'en établissement pénitentiaire:										
(a) emprisonnement de jeunes	-	-	-	-	-	-	308	56	402	9
(b) internement	-	-	-	-	-	-	49	-	-	2
Sentence conditionnelle (avec surveillance)	-	-	-	-	1,099	231	2,862	739	-	-
Probation	-	-	-	-	-	-	-	-	ca8,500	

* H - Hommes F - Femmes

Source: Centre d'éducation et de recherche sur le droit criminel, "Réaction au crime", monographie n° 6, 1972.

.../14

DECISION RENDUE

	1974	1975	1976
AMENDE			
Nombre de sentences rendues	-	296,900	437,511
SENTENCE CONDITIONNELLE			
Nombre de sentences rendues	-	4,400	5,231
Combinée avec une amende	-	-	2,551
PROBATION			
Nombre de sentences rendues	6,900	5,500	6,300
Combinée avec une amende	-	370	1,453
Nombre moyen de personnes visées par une sentence	-	-	13,158
EMPRISONNEMENT			
Nombre de sentences rendues	9,263	11,113	11,643
Moyenne quotidienne	2,808	2,615	2,806
INTERNEMENT			
Nombre de sentences rendues	250	-	220
Réadmission	213	-	187
Moyenne quotidienne	-	307	269
PRISON POUR JEUNES			
Nombre de sentences rendues	187	-	150
Réadmission	89	-	60
Moyenne quotidienne	-	238	210
SOINS SPECIAUX			
Bien-être de l'enfance	-	740	692
Tempérance	-	280	289
Soins psychiatriques en milieu ouvert	-	370	325
Soins psychiatriques en milieu fermé	-	15	14

Sources: Les services correctionnels de Suède, Unité d'information, décembre 1977.
Rapport statistique, 1974.

.../15

Nombre de personnes condamnées	1869	1894	1919	1944	1969	1970
Infractions aux Codes pénaux de 1864 et 1962 (à l'exception du délit d'ivresse, etc.)						
(A) Contre les personnes	-	-	2,542	4,506	6,629	7,016
(B) Contre les biens	13,244	13,350	13,302	26,929	37,780	40,347
(C) Contre l'Etat	-	-	6,548	17,265	26,141	27,795
(D) Contre le public	-	-	4,212	5,168	5,010	5,536
Ivresse et conduite désordonnée	8,215	26,559	41,881	43,701	76,034	65,338
Violations de la Loi sur la liberté de la presse	8	14	12	31	23	17
Violations d'autres lois	14,189	21,034	47,596	125,283	157,987	150,338

Source: Centre d'éducation et de recherche sur le droit criminel, "Réactions au crime", monographie serie n° 6, 1972.

.../16

TYPE D'INFRACTION (% DE LA POPULATION CARCERALE)

	1974	1976
Conduite en état d'ivresse	37	32
Appropriation illégale	13	17
Crime de violence	13	12
Fait de se soustraire à la conscription	7	9
Infractions reliées à la drogue	3	3
Autres	27	27
TOTAL	100	100

DUREE DE LA PEINE DES PERSONNES INCARCEREES (%)

	1975	1976
Moins de 4 mois	76	75
De 4 mois à un an	15	20
Plus d'un an	5	9

Sources: Magazine des services correctionnels, 3/2, juin 1977.
Les services correctionnels de Suède, Unité d'information, décembre 1977.
Rapport statistique, 1974.

.../17

RECIDIVE, DURANT UNE PERIODE DE TROIS ANS, DES PERSONNES CONDAMNEES EN 1968 A DES PEINES GRAVES

Condamnés en 1968 à	Délinquants primaires		Avec condamnations antérieures		Toutes les personnes condamnées	
	N	% récidivistes	N	% récidivistes	N	% récidivistes
Sentence conditionnelle	2,703	9	579	13	3,282	10
Probation	2,883	32	3,949	49	6,832	42
Emprisonnement de 1 à 4 mois	2,499	13	3,463	46	5,962	32
Emprisonnement de 5 mois et plus	210	24	2,316	69	2,526	65
Emprisonnement de jeunes	12	50	295	83	307	82
Internement	-	-	614	79	614	79
Garde conformément à la Loi sur le bien-être de l'enfance	478	47	316	72	794	57
Autres peines graves	156	13	554	40	710	34
Toutes les peines graves	8,941	20	12,086	53	21,027	39

Source: Le Conseil national suédois pour la prévention du crime, rapport n° 1, avril 1975, S-10360, Stockholm.

.../18

Statistiques générales

Population: 8.3 millions

Coûts (1977)

- dépenses de fonctionnement (ACN) - $160 millions;
- coût d'entretien par détenu - $75 par jour, $27,000 par an.

Personnel (1975)

- 5,100 (ACN) - 4,150 employés d'établissement (7,000 en 1979);
- 10,000 bénévoles des services correctionnels.

Statistiques sur les prisons

- 4,000 détenus en août 1979 (y compris la détention provisoire);
- durée moyenne de la peine: 3 mois;
- 90% des détenus purgent une peine de moins d'un an;
- 10% des détenus s'évadent chaque année;
- une moyenne de 70 à 80 meurtres par an;
- en août 1979, il y avait 862 détenus purgeant une peine de plus de deux ans (590 en 1976);
- 2,500 évasions en 1977;
- taux d'incarcération - 34/100,000.

Récidive

- les délinquants primaires ont un taux de récidive plus faible que celui des délinquants antérieurement condamnés, dans le cas de toutes les sanctions;
- le taux de récidive pour les délinquants antérieurement incarcérés est d'environ 70%, il est de 16% pour les délinquants primaires purgeant des peines de 1 à 4 mois.

Sources: Magazine des services correctionnels, 3/2, juin 1977.
Les services correctionnels de Suède, Unité d'information, décembre 1977.
Rapport statistique, 1974.

.../19

B) Facteurs externes

Facteurs politiques

- depuis deux générations, la démocratie sociale assure une base politique relativement stable, favorable à la réforme et à l'innovation en matière pénale;
- garanties constitutionnelles relatives aux libertés individuelles;
- l'ombudsman, le défenseur des droits du public, a des pouvoirs étendus et occupe une place éminente;
- groupe de pression et de réforme (KRUM).

Facteurs économiques

- la Suède est une société riche et prospère qui connaît peu de disparités graves sur le plan économique;
- Etat-providence doté d'un haut niveau de vie et d'un appareil coûteux d'assistance sociale;
- pas de pauvreté comme en connaissent les autres nations occidentales.

Facteurs sociaux

- l'idée d'une société responsable de ses membres et comptable envers eux imprègne toute la société suédoise;
- la justice sociale n'est pas une conséquence inévitable de la propérité économique;
- gratuité de l'enseignement, même au niveau universitaire, pour tous les citoyens;
- les autorités estiment que les conditions sociales et familiales influencent le crime beaucoup plus que la situation économique.

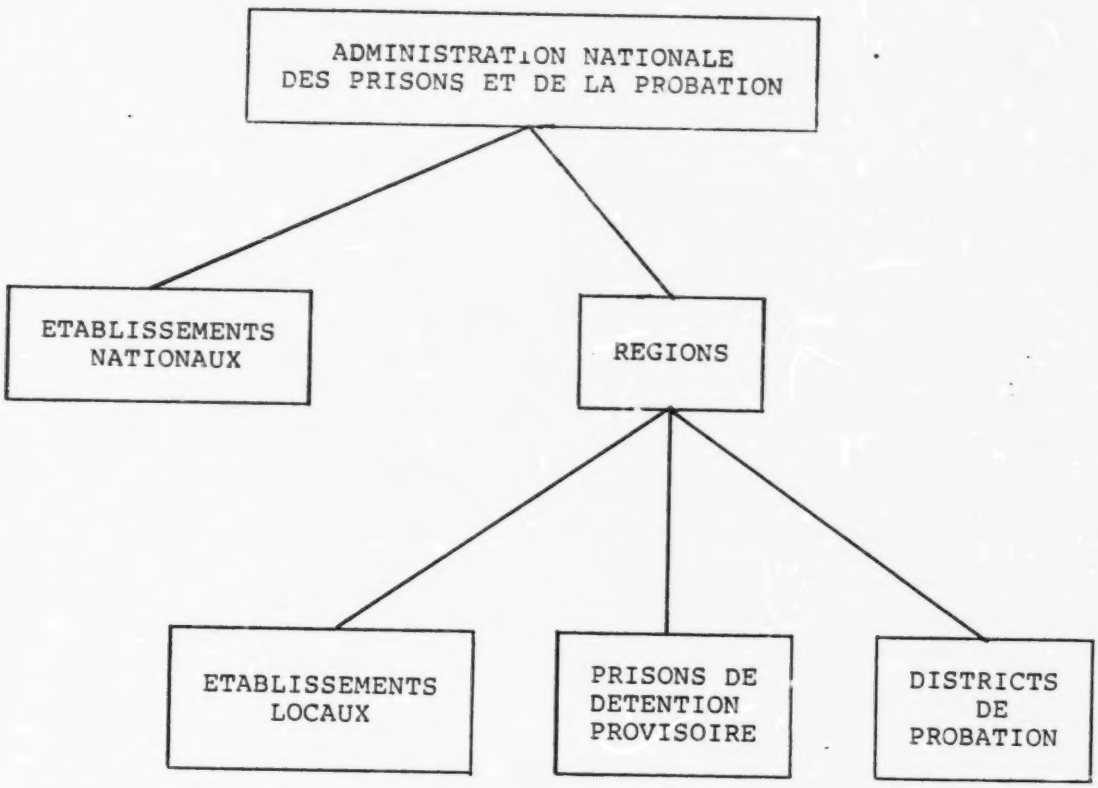
Facteurs culturels et historiques

- la civilisation suédoise se caractérise traditionnellement par la non-violence; législation stricte en matière d'armes à feu;
- respect très fort pour les droits de la personne;
- mouvement prononcé en faveur de la tempérance, comme en témoignent les peines graves infligées aux conducteurs en état d'ivresse;
- l'effet psychologique de la Deuxième guerre mondiale et l'expérience des atrocités nazies sont une raison de recours humain et tolérant à l'emprisonnement.

.../20

C) Organigrammes

ORGANISATION DE L'ADMINISTRATION NATIONALE
DES PRISONS ET DE LA PROBATION



Source: Les services correctionnels de Suède, Unité d'information, décembre 1977.

.../21

ORGANISATION DE L'ADMINISTRATION NATIONALE DES PRISONS ET DE LA PROBATION

CONSEIL DE DIRECTION

- DEPARTEMENT DU TRAITEMENT ET DE LA SECURITE
  - BUREAU DU TRAITEMENT
  - SECTION DE L'ADMINISTRATION DE LA JUSTICE
  - SECTION DU BIEN-ETRE SOCIAL
  - SECTION DES CONGES
  - SECTION DES DOSSIERS
  - UNITE DES SOINS MEDICAUX
  - UNITE DE LA SECURITE
  - UNITE DES APPROVISIONNEMENTS
  - BUREAU DU CONSEIL
- DEPARTEMENT DU TRAVAIL ET DE LA FORMATION
  - BUREAU DE LA PRODUCTION
  - SECTION DE L'INGENIERIE
  - SECTION DU BOIS
  - SECTION GENERAL
  - SECTION DU DEVELOPPEMENT DES PRODUITS
  - SECTION DES ACHATS
  - UNITE DE PLANIFICATION
  - UNITE DE FORMATION
  - UNITE DE FORMATION DU PERSONNEL
  - UNITE DE FORMATION PROFESSIONNELLE
  - UNITE DES BATIMENTS
  - UNITE DE L'AGRICULTURE
- GROUPE CENTRAL DE PLANIFICATION
  - UNITE ORGANISATIONNELLE
  - UNITE DES SYSTEMES
- BUREAU DU PERSONNEL
  - SECTION DE L'ADMINISTRATION DU PERSONNEL
  - SECTION DES SALAIRES
- BUREAU DES FINANCES
  - UNITE BUDGETAIRE
  - SECTION DE LA COMPTABILITE
  - SECTION DES SERVICES
- UNITE D'INFORMATION
- UNITE JURIDIQUE
- UNITE DE DEVELOPPEMENT
- EQUIPE DE MISE EN OEUVRE DE LA REFORME DU TRAITEMENT CORRECTIONNEL
- BUREAU DE VERIFICATION COMPTABLE

Source: Les services correctionnels de Suède, Unité d'information, décembre 1977.

.../22

D) Propositions de réforme.

Propositions de réforme

- Deux comités nommés par le ministère de la Justice pour:

    1. Rechercher des solutions de rechange viables à l'emprisonnement;

    2. Examiner la question d'un recours élargi et amélioré à des peines non privatives de liberté.

Propositions du gouvernement et des groupes d'intérêts

1. Abolir l'emprisonnement pour les jeunes (à compter de janvier 1980).

2. Abolir la peine d'internement.

3. Peine minimale d'emprisonnement plus courte.

4. Peine d'emprisonnement plus courte en général.

5. Révision afin d'abolir la libération conditionnelle.

6. Recherche d'autres sanctions - c'est-à-dire semi-détention (prison la nuit ou en fin de semaine).

7. Recours accru à la probation et aux sentences conditionnelles.

.../23

E) Mise à jour

Comités gouvernementaux créés pour examiner ou réviser les les secteurs suivants:

- la détention provisoire (1977)
- infractions d'ordre sexuel (1977)
- délinquants mentalement anormaux (1977)
- organisation des prisons (1977)
- peines non privatives de liberté (1976-1977)
- le problème de la drogue (1978)
- la nouvelle philosophie pénale (1978)

Tillberga

- l'usine prison a une capacité de 120 lits (établissement ouvert). On paie les salaires en vigueur sur les marchés libres du travail, soit l'équivalent de $550 (E.U.) par mois.
  Une évaluation a montré que les détenus libérés de Tillberga ont une situation financière stable, en outre l'usine-prison crée une ambiance de travail productive.
  Discussion actuelle sur l'introduction du principe de l'usine-prison pour les établissements fermés.

Augmentation du nombre des détenus purgeant de longues peines d'emprisonnement

- accroissement constant, de 600 en 1976 à 860 en 1978 (augmentation de 30%).

BIBLIOGRAPHY

Becker, H.K. and Jellemo, E.O., "Justice in Modern Sweden", Charles C. Thomas, Springfield, Ill., 1976.

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Chapter V, Comparitive Criminal Justice #208.

Doleschal, E., "Rate and length of Imprisonment", Crime and Delinquency, January 1977.

Kühlhorn, E., "Non-Institutional Treatment - A Preliminary Evaluation of the Sundsvall Experiment", The National Swedish Council for Crime Prevention, Sweden 1975, Report 1.

Marnell, Gunar, "Penal Reform: A Swedish Viewpoint", 1974, 14 (8-21) on file.

Marnell, G., "Comparative Correctional Systems: United States and Sweden", Criminal Law Bulletin 819 (748-760), 1972.

Information Unit, NPPA, "Correction in Sweden, Information Unit, December 1977", National Prison and Probation Administration.

National Swedish Correctional Administration, "Facts on Swedish Corrections", National Swedish Correctional Administration, Stockholm, 1976.

National Swedish Council for Crime Prevention, "A New Penal System: Ideas and Proposals", Report # 5, July 1978, Stockholm, Sweden.

Nelson, A., "Responses to Crime: An Introduction to Swedish Criminal Law and Administration", Criminal Law Education and Research Center - Monograph Series - Volume 6, 1972.

Salomon, R.A., "Lessons from the Swedish Criminal Justice System: A Reappraisal", Federal Probation, September 1976.

Sellin, T., "The Penal Code of Sweden", The American Series of Foreign Penal Codes, Fred B. Rothman and Co., New York, 1972.

Serrill, M., "Profile/Sweden", Corrections Magazine, 3/2, June 1977.

Siegil, H.H., "Criminal Justice - Swedish Style: A Humane Search for Answers", Offender Rehabilitation, Spring 1977.

Snortum, J.R., "Sweden's Special Prisons: Correctional Trends and Cultural Traditions", Criminal Justice and Behaviour 3(2), 1976.

.../2

Ward, D.A., "Inmate Rights and Prison Reform in Sweden and Denmark", J. of Criminal Law, Criminology and Police Science, 6312 - 1972, (240-255).

Whitefield, D., "Gruvberget: A Swedish Experiment", Prison Service Journal, No. 25, (5-7), 1977.

ADDITIONS

Correctional Service of Canada, "Penal Philosophy and Practices in Sweden", based on talk given by C. Amilon, September 1979, Communications Divisions, CSC Ottawa.

Heckscher, S., "Imprisonment in Sweden", Paper Presented at the 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, November 7-11, 1979.

Ward, D.A., "Sweden: The Middle Way to Prison Reform?", in Wolfgang, Marvin E., Prisons: Present and Possible. Lexington, Mass., Lexington Books, 1979.

Bishop, N., "Developments in Criminal Law and Penal Systems", 1977, Sweden Criminal Law Review, June 1978, 351-354.